駁案彙編

安徽司

一起為稟報事會看得南陵縣民戴節聽父戴浪主使毆傷胞兄戴悌身死一案先據安徽巡撫張楷疏稱戴浪生有四子長戴孝早故次戴悌三戴忠四戴節久已分爨素好無尤戴悌悍憑忤逆不孝先于雍正十年間毆打其母告官有案後霸占膳田復毆其父經親戚勸戒至乾隆四年九月戴悌管理公堂私用田價并侵虧田租族眾理論戴浪令戴節賠田還祖并欲將公

乾隆四十二年二月本部議覆江蘇巡撫楊魁具題江誅案毆傷父孫尚文並咬傷手指案內欽奉上諭定例許戴卷二十八呈孚孫悖逆擬遣案

堂自嘗戴悌輒欲毆父并令妻兒丁祝丁度打毀什物致戴選夫婦控縣枷示戴悌兒族勸寬立字認罪改過當田一畝抵還田價租穀并認賠什物戴選聽從具縣釋放戴悌於枷之後因不撥出什物不賠戴選復行具控時值歲暮因侯開印戴悌見官法未及愈肆狂逆十二月十八日戴選向索租穀田價戴悌口出打死你之語戴選氣忿負釋于十九日晚密囑戴節跟隨幫打并取扁擔付戴節執持自持擔往毆戴

節恐傷其父隨攜扁擔尾後同父在廁屋潛同
適戴悌肩挑執槽水而來戴悌之子戴希執燈
在前照路戴遐執持擔杆向擊打及戴悌肩挑
扁擔戴悌驚喊歇下糟桶戴遐恐被佃毆隨命
戴節毆打戴節聽從父命以扁擔毆去適中戴
悌腦後戴悌向前一撲戴節復毆其右耳致傷
耳根耳竅連及耳後戴悌被毆倒地抴翻槽水
泡傷右手腕等處次日殞命屢審不諱將戴節
依弟毆胞兄至死律擬斬立決等因具

題查子毆父母律應斬決該撫疏稱戴悌先于雍正十年間毆打其母伊父戴遐曾告官有案後霸占膳田復毆其父有戴遐親戚勸解可證則戴悌係兩犯斬決之罪不可一刻姑容于人世但情偽未得其真若毆父一案或係鄉愚無知聽從親戚勸解未經發覺前次毆母之案業經告官該縣何得任意以枷責完結竊恐戴遐祖護幼子欲寬其殺兒之罪妄加死者以不孝之名任意揑飾官吏人等朋囑扶同一切案卷口

供俱不可信如果疏內所稱一字不虛郎戴節
奉父之命毆打應行立決之逆子豈得與弟毆
胞兄至死之案同科承審官未能揆情度理
以副明刑弼教之職非係率取謊供即係錯會
律意事關立決重案難容率結應令該撫另行
確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據
該撫疏稱戴遐次子戴悌迭肆忤逆忽令四子
戴節毆傷致死並無別情查閱卷宗戴悌之忤
逆不孝迭有案據並非戴遐袒護捏飾戴悌肆

忤無忌毆父毆母誠不可姑容于人世緣戴俤
乃戴節胞兄毆兄至死律應斬決並無聽從父
命毆兄至死作何治罪之文是以仍按律擬斬
今蒙指駁戴節聽從父命毆打應行立決之子
不得與弟毆胞兄至死惡逆之案同科誠弼教
明刑衡情定斷之至意原未可拘于律例致失
平允將戴節照潘必基成案改擬枷責等因具
題前來查康熙四十年四月內刑部會議東省題
潘必基刺死胞兄潘必登一案潘必登不養其

向弟查問口袋爭角並要行毆即被郁四用鍘刀砍傷左腋胑連左肋該縣驗明傷痕甚重是郁四刃傷胞兄已屬律應絞決之犯入郁二被砍取刀回戳情迫禦兇原與故行殺害其弟者有間且查閱原供郁二被砍負痛入室郁四尾追至戶郁二恐其再砍情急刀扎係屬拒格情形迨府尹覆審供詞始有因遭狠砍並憶前曾肆兇頓萌殺念遂向心窩左肋等處狠戳幾刀等語而傷單所開心坎一傷僅破油皮並不深

重器得謂之狠戳至胎膊左肋亦非致命處所是前後供詞既已不符而傷痕與供情亦多矛盾況郁四受傷之後尚能跑至自己門首其非立扎致斃尤屬顯然以身受重傷之兄扎死一罪應絞決之弟乃舍擅殺罪人之條而反坐以故殺擬抵之律殊未允協應令該府尹訊明實在爭鬬確情詳繹律例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據奉天府府尹耀海疏稱富郎提犯覆訊郁一堅供實因伊弟郁四用鍘刀砍

傷伊左腋肋後又趕進屋內郁亞二懼其再砍隨
順手取菜刀回砍致傷其心坎等處郁四跑回
郁亞二亦即歘手進屋倒炕暈迷實無有心欲殺
伊弟情事矢口不移查郁亞二憶及前言肆兇狠
戳之供實因駁詰順口混供而被砍負痛入室
又因郁四尾追至戶恐其再砍情急刀扎及核
郁四屍傷心坎僅破油皮胎膈左肋傷非致命
處所究當受傷之後尚能走至房門其非有心
立扎致斃毫無疑竇是郁四砍傷胞兄已干絞

決之條郁亞一戳死胞弟乃屬擅殺應死之人將
郁亞一依律擬杖等因具
題前來應如該府尹所題郁亞一改依罪人本犯應
死而擅殺者杖一百律應杖一百折責四十板
等因乾隆二十八年五月初一日題初四日奉
旨依議欽此

江蘇司

一起為門賜驗究事會看得吳江縣民張鼎玉刃傷胞叔張茂加一案先據蘇州巡撫圖宏謀咨稱緣張鼎玉係張茂加期親服姪張茂加因次兄張永加早喪與嫂蕭氏同居張鼎玉向有祖田一畝三分出頂與張永加耕種得頂價銀三兩張永加故後張茂加接種張鼎玉因貧難度陸續向張茂加找索貼銀三兩零乾隆二十六年八月張鼎玉乏用先向張茂加索銀不允是

晚攜刀赴田宍某遇見蕭氏復向借錢爭吵張茂加聽聞出而詈罵張鼎玉用言頂撞張茂加氣忿揪住張鼎玉髮辮在墻邊碰撞張鼎玉喊痛不能掙脫情急用手執某刀向上嚇戳致傷張茂加咽喉經張茂加之妻嫂錢氏楊氏拉住張鼎玉奪刀救解驗縣審供認不諱查律載姪毆胞叔刀傷者擬絞立決今限內醫治平復減一等杖一百徒三年保辜限期原統凡人親屬而言雖未載有卑幼毆尊長限內平復不准減

等之文亦無因刃傷卒復別有加等治罪之條既已醫痊似當酌量辦理惟是刃傷胞叔有關倫紀未便照常人減等張鼎玉應照其律其例加減之例依姪毆叔刃傷絞決限內醫治平復減二等杖一百徒三年酌加一等杖一百流二千里似足蔽辜等因咨達前來查律內卑幼犯尊但毆即坐執刃趕殺期親尊長雖未傷亦于充軍若刃傷伯叔則不論輕重概擬絞決至于保辜之律雖統凡人親屬而言而例內卑幼毆

小功以上尊長辜限外身死仍照本律定擬斬决亦繫聲明其刃傷期親尊長限內平復保辜律例內所以不另立科條者原因犯尊本律載有但毆卽坐不分別輕重之文且執刃趕殺期親尊長並未致傷者尚應擬軍則已經刃傷者自應繯首是以毋庸更爲分晰此案張鼎五因向伊嬸蕭氏借錢爭吵被伊胞叔張茂加斥罵並揪其髮辮在牆道碰該犯情急圖脫用菜刀戳傷張茂加咽喉自當將張鼎五依律絞决乃

該撫因張茂加傷已平復輒照尋常鬬毆限內平復之例酌量加等擬以杖流與律文條例兩不相符事關倫紀生死不便遽行議覆應令該撫詳核案情照律妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據蘇州巡撫莊有恭跡稱查張鼎玉刃傷胞叔張茂加按律原應擬絞因傷係限內平復是以議減杖流今准部駁以卑犯尊不准照尋常鬬毆限內平復之例擬減張鼎玉應改照姪毆胞叔刃傷亦絞律擬絞立決仍聲明情

飭聽部核覆等因具
題前來張鼎玉應如該撫所題合依姪毆胞叔刃
傷者絞律擬絞立決再該撫疏稱查定例卑幼
毆小功以上尊長如罪應斬決者雖死于辜限
之外仍照本律定擬臨時酌量情節核聲明
等語例稱小功以上原兼期服在內是卑幼毆
傷期親死于辜限之外尚邀酌量情節核聲
明今張鼎玉刃傷期親服叔張茂加因扭碘情
急圖脫嚇戳致傷並非逞兇有心欲毆且于辜

限內傷已平復較之受傷後辜限外身死者情節更輕附疏聲明聽部夾發等語查夾發之例係專指死于辜限之外者而言若刃傷期親尊長限內平復應照本律擬議與奏定夾簽之例未符該撫援照聲明之處應毋庸議惟查乾隆七年　臣　部審擬正黃旂蒙古護軍常保住刃傷胞兄張保住一案以常保住因兄張保住娶媳前往幫忙張保住嗔其來遲輒持棍趕毆情急用刀架格適傷張保住左手腕傷已平復與有

意刃傷胞兄者有間臣部議請量爲末減改擬
絞候于疏內聲明請
旨定奪奉
旨常保住改爲應絞著監候秋後處決欽遵在案今
張鼎玉因胞叔張茂加揪其髮辮在墻逼砸情
急圖脫用所攜菜刀嚇戳致傷業經平復核其
情事似與常保住之案相同可否量減改爲擬
絞監候之處恭候
欽定等因具題奉

卿議奏欽此臣等查張鼎玉因乏用向伊嬸譚
氏借錢爭吵被胞叔張茂加斥罵並揪其髮辮
在牆邊碰該犯負痛不能掙脫情急用所執包
菸之刀向上嚇戳適傷張茂加咽喉傷已平復
核其情事與有意逞兇刃傷胞叔者尚屬有間
似可量從末減應將張鼎玉改為擬絞監候秋
後處決等因乾隆二十八年七月十八日題二
十二日奉
旨張鼎玉改為應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起為據實呈報事會看得睢寧縣民張廷文毆推期親伯母張孫氏致氏氣忿自礚致傷身死一案先據江蘇巡撫莊有恭疏稱緣張廷文與伊伯母孫氏服屬期親素無嫌怨乾隆二十八年三月張廷文酒醉牽驢飲水脫韁走踐孫氏麥地張孫氏見而趕打張廷文拉住驢孫氏疑為詈已見張廷文酒醉未較往訴堂姪張廷藍勸歸四月初一日早張廷藍往詢張廷文欲

令服禮正在講論孫氏親至理論張廷文以孫氏尋鬧聲言任憑吵打孫氏怒其衝撞向門碰頭致傷右額顱張廷藍即掌批張廷文頸脖勸扶孫氏前行因孫氏之子張廷賓聞鬧看毋途遇張廷文嫡嫂王氏攔阻張廷賓疑其庇護拳毆王氏右腮頰王氏扭結張廷賓又拳毆王氏左太陽張廷藍見毆急往勸解孫氏怒氣未息又回至張廷文門首吵鬧張廷文聞聲出視適孫氏至前用頭觸碰張廷文不及躲避用拳推

抵致傷孫氏左眼胞孫氏復用頭撞碰張廷文
又用拳抵推致傷孫氏左鼻竅相連人中上唇
孫氏被傷忿激地聲喊不如速死自向門檻
碰頭致傷左額顱復經張廷藍扶起勸歸縣
驗傷醫治不痊延至初七日因磕傷殞命報縣
驗明孫氏左鼻竅連人中上唇一傷已經平復
餘傷如故審供不諱查張廷文拳掌毆推孫氏
眼胞鼻竅相連人中上唇均非致命處所惟孫
氏左額顱係致命重傷由自磕所致孫氏死由

于磕而非死于毆似未便竟以毆律定擬但孫氏之氣忿自磕由于張廷文之毆推著處所致衡情定罪正與威逼期親尊長致死之律義相符張廷文除毆推伯母輕罪不議外合依卑幼威逼期親尊長致死律擬絞監候等因具題前來查此案張廷文因驢踐踏伊伯母孫氏麥地經孫氏見而趕打張廷文輙逞醉混罵孫氏因其酒醉未較次日前往理論張廷文復用言衝撞以致孫氏忿怒用頭向碰該犯固屬尊長

膽敢用拳連抵孫氏左眼胞並鼻竅連人中上唇等處致令孫氏忿極滚碰門檻致傷額顱殞命核其情事孫氏之死實係張廷文抵毆推跌以致碰斃自應依毆殺伯母律問擬斬決乃該撫因兇犯張廷文供內有孫氏滚地自碰一語輒將毆死伯母之悖逆兇徒照威逼致死律擬以絞候不惟案犯供情原有未確卽使自碰屬實而張廷文既已連抵孫氏眼胞鼻竅等處則其滚地自碰重傷亦由該犯兇逆毆激所致與

威逼自盡之律義適不相符倫紀攸關未便率
覆應令該撫再行詳細究明按律妥擬具題到
日再議等因題駁去後續據該撫疏稱查張孫
氏額顱一傷攸關致命既經歷審不特張廷文
堅稱孫氏係滚地自碰並非抵毆推跌所致郎
見證張廷藍屍子張廷賓亦各供相符其爲
滚地自磕殞命而非推跌碰磐已屬明晰雖張
廷文罔顧尊卑肆行推抵致令孫氏氣忿自磕
殞命固難寬縱第孫氏之死究由自傷與毆死

者有間情稍可原將張廷文改依毆伯毋致死
斬律量爲末減擬斬監候等因具
題前來張廷文合依姪毆伯叔父毋至死者斬決
律擬斬立決查張廷文毆傷期親伯毋孫氏眼
胞鼻竅等處致孫氏忿激滚碰殞命事屬毆傷
致死應將該撫所請量减爲擬斬監候之處毋
庸議等因乾隆二十九年十一月初三日題初
四日奉
旨張廷文著即處斬餘依議欽此

福建司

一起為稟報事會看得寧化縣民邱縣等謀死邱

一佛移屍圖害一案先據福建巡撫定長疏稱

緣邱縣一佛係邱縣胞姪邱縣胞兄邱簡在日將

黃泥坑之田賣與同族邱會契載回贖迨邱簡

故後邱縣於乾隆二十七年向邱會找價邱會

以田係邱簡之業現有伊子邱一佛邱千佛不

應邱縣索找邱縣復向取贖邱會亦不允從邱

縣不甘即於九月十四日夜將邱會田稻盡行

書毆控縣將邱縣責處邱縣懷恨欲將巳成廢疾之姪邱一佛致死移害商乙邱地當經邱地勸阻復私向邱一佛說知邱一佛懼避即往外求乞至二十九年十二月十二日始回三十年八月二十七日邱縣復向邱地商謀必欲致死邱一佛圖害狠邱地往騙邱一佛盜割田稻即可就田中處死倘詐得銀兩願與平分邱地貪利聽從噓往約邱一佛偷割癸七坑田稻邱一佛欲邱地同往邱地許其偕行二十八日邱

縣邱地候至更深邱一佛身纏衣襪弟邱手

佛同至邱縣手持扁挑腰繫叉口邱地手持竹

擔出村行至米頭寮邱縣用扁挑從邱一佛背

後打去致傷邱一佛左後肋倒地墊傷左肐膊

邱一佛喊叫邱縣恐人聽聞復將血一佛咽喉

用手搭住邱千佛趕至看見急向查問邱縣不

許開口邱縣見邱一佛身不能動甫經鬆手忽

聽邱一佛咽喉響聲邱縣即於邱地手內奪過

竹槓壓住邱一佛咽喉兩手按住一頭令邱地

脚踏一頭邱千佛抱住邱地哭救邱縣嚇以一併處死邱千佛不敢聲張邱一佛當即殞命邱縣邀同邱地將屍擡放邱曾田中並於邱一佛身邊解下布袋將邱曾田內稻穀裝貯袋內放在屍旁裝成偷稻被人致死形狀而回二十九日邱顯往田看見邱一佛身屍報知邱曾役保報縣究出前情將邱縣擬依故殺姪圖賴例擬軍攺遺邱地依謀殺人從而加功律擬絞等因具

題前來查例載伯叔因爭姪財產及平素仇嫌不

睦有意執持兇器故行殺害者擬絞監候等語
此案邱縣因故兄邱閔之田賣與邱曾該犯向
其找贖不允即與邱地商將胞姪邱一佛致死
移害邱地往騙邱一佛至田該犯遂用扁挑將
邱一佛打倒復用槓按壓其咽喉立時斃命細
核案情邱縣意在圖賴雖與爭奪財產及素有
讐隙者不同但以找贖不遂輙將殘廢胞姪藉
命謀死是其貪詐兇殘在尋常故殺卑幼中情
節實屬較重自應量爲比擬以儆兇暴而重倫

常若僅依圖賴本例擬軍改遣殊屬未協應令
該撫詳核案情照例妥擬具題到日再議卸地
應如該撫所題依謀殺人從而加功律擬絞監
候等因題駁去後續據該撫疏稱除邱地牢固
監候外查邱賢殺死胞姪邱一佛意圖贖兄遺
產索我田價雖與爭財奪產及素有仇隙者有
間但以我贖不遂微嫌忿將殘廢胞姪輒萌謀
死是其貪詐兇殘與尋常故殺卑幼實屬較重
前擬遣戍似未允協自當量爲比擬以儆兇殘

將邱縣改照伯叔爭姪財產執持兇器故行殺
害例擬殺監候等因具
題前來應如該撫所題邱縣應比照伯叔爭姪財
產有意執持兇器故行殺害者殺例擬殺監候
秋後處決等因乾隆三十七年十二月十八日
題二十日奉
旨邱縣依擬應殺著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起爲報明事會看得興化縣民黃大本聽從伊母戴氏幫鎖伊兄黃大朋勒死一案先據署江蘇巡撫高晉疏稱緣黃大本隨母戴氏務農爲業長兄黃大朋妻亡產廢流蕩爲匪乾隆三十四年正月初七日夜黃大朋行竊葛立安家銅杓鐵鏟等物初八日携贓出變被葛立安擒獲奪贜毆傷經嚴元朗送回倒卧草舖之上適黃大本輸值庄保葛立安交贓轉報戴氏恐黃大

朋潛逃拖累隨取鐵鍊令黃大本拴住兩手將
黃大朋鎖項拴于舖旁柱上初九日有堂叔黃
國祥以黃大朋犯竊報官碍族顏向黃立安
免報并詢明黃大朋不再為匪代寫伏詞勸戴
氏開放黃大朋隨同將原贓伏詞交黃立安收
執而回是夜黃大朋仍臥卓舖黃大本戴氏亦
往後屋就寢後復慮黃大朋放出為匪仍欲鎖
錮隨即起身往驗黃大朋兩脚黃大朋亂蹬戴
氏欲用線帶拴縛其足喊令黃大本幫按黃大

本睡起以黃大朋既屢次逃跑求免鎖戴氏不從黃大本無柰將黃大朋兩脚按住戴氏用帶綁足仍將黃大朋鍊鎖戴氏令黃大本先睡將黃大朋訓誨黃大朋恨鎖詈罵戴氏毆其後肋一拳黃大朋輒以放火殺人連累伊母不得好死之言咒詈戴氏忿恨頓起殺機遂騎黃大朋身上壓住兩手將黃大朋頸內鐵鍊收勒黃大本睡熟不及救阻登時殞命查黃大朋係黃大本胞兄戴氏令黃大本幫同鎖禁雖彼時尚無

致死之心但黃大朋究因先被葛同鎖縛以致
不能掙脫被母勒斃倫紀攸關未便輕縱將黃
大本照弟毆胞兄死者不分首從皆斬律擬斬
立決戴氏依故殺子孫律杖六十徒一年等因
具
題前來經臣部細核案情黃大朋行竊被獲伊母
戴氏訓斥不服起意致死至黃大本年已十六
並非不知人事之時伊母將伊兄釋放復欲
鎖綑該犯既被喚起聽從母命葛同鎖縛豈有

安然復行先睡之理且房屋前後兩層鄰居可
通戴氏勒死黃大朋時黃大朋豈甘心就死毫
無聲響而黃大本亦竟全無知覺一非情理如
黃大本窺破伊母欲殺其兄任聽施為故作睡
熟則其幫同鎖縛即屬有心于犯自應立置重
典若果戴氏僅令黃大本幫同按捺彼時尚無
致死之心黃大本于鎖禁後即行睡熟則黃大
本僅知伊母鎖禁其兄不能逃料其母有殺兄
之事與當場目擊致死者不同又未便將黃大

本照弟毆胞兄致死律定擬事關重辟礙難率
覆一命該督撫再行研訊實情按律妥擬具題
到日再議等因題駁去後續據該督撫疏稱覆
提犯證逐加究詰據黃大本供伊睡後被母喚
醒披衣而起聽從母命將伊兄幫按鎖縛之後
伊母見其衣褲均未穿好身發寒戰促令先睡
彼時實不料其母有致死其兄之事故聽從先
睡並無別情且黃大朋先被事主毆有重傷又
鎖縛兩晝夜未給飲食身已軟弱不能掙扎乘

其斜仆在地騎壓其身從項後搶其繫項纖繩
用力扣緊黃大朋即欲叫喊咽喉業已氣閉是
以不能聲響黃大本進房先睡至伊母致死伊
兄之時相距已有更餘黃大本又因連夜未睡
以致上床即行睡熟故未聽聞委無窺破伊母
欲殺其兄任聽施爲故作睡熟之事反覆究詰
矢供如一查戴氏令黃大本幫同按捺彼時尚
無戮死之心後即睡熟不能逆料其母右殺兄
之事誠如部駁與當場目擊致死者不同前將

黃大本照弟毆胞兄至死律定擬實有未協但黃大本先後聽從母命按捺伊兄手足任母鎖縛原驗黃大朋兩手腕各有擦傷即與毆傷無異黃大本合依照弟毆胞兄傷者律擬徒等因具

題前來查此案先據該署撫將黃大本照弟毆胞兄至死律擬以斬決具題經 臣 部以黃大本如窺破伊母欲殺其兄任聽施爲故作睡熟則其幫同鎖縛即爲有心干犯自應並置重典若黃

戴氏僅令黃大本幫同按捺彼時尚無致死之心則黃大本僅知伊毋錮禁其兒不能逆料其殺兒之事與當場目擊致死者不同又未便將黃大本竟照毆兒致死律定擬是以駁令詳究妥擬今該署撫既經審明黃大本實不知伊毋有致死其兒之心因其聽從毋命按捺伊兒手足原驗兩手各有搯傷將黃大本改照弟毆胞兄傷者律擬以杖徒臣等查黃大本既不知伊毋有殺兒之心其幫同鎖縛雖未便遽律以殺

黃大本

兄斬决之罪但黃大本聽母縛兄之後遽先就
寢以致黃大朋無人救護被母勒斃若僅照毆
傷胞兄律擬以杖徒亦覺情浮于法臣等酌議
將黃大本于徒罪上加一等杖一百流二千里
戴氏仍照原擬完結等因乾隆三十五年二月
二十日題二十二日奉
旨依議欽此

湖廣司

一起為報明事會看得襄陽縣審解張士義毆傷胞弟張士智身死一案先據調任湖北巡撫梁國治咨稱張士義同胞兄弟四人長張士仁次張士義三張士禮四張士智素好無嫌伊父張繩宗物故其母趙氏將家產按股均分因張士智並無房屋即將所有木植一座給令自行蓋造乾隆二十五年二月十四日張士智起屋搬運木植並將張士義曾在河下撈獲木植一根

一併搬去十五日張士義往討張士智不肯給還兩相爭論經張士仁張士禮勸令張士義將木植搬回十七日早張士義携鐵鋤出門鋤地由土井邊經過適張士智在彼汲水即斥張士義不應搬回木植張士義復與爭論張士智即行辱駡一面彎身汲水張士義氣忿走至張士智背後用鐵鋤打傷右耳根張士智倒入井內揚頭仍行混駡張士義又用鐵鋤打傷張士智項心偏右當時殞命張士義撈救不起潛逃回

家此張士賀之妻錢氏因夫未回邀同張士禮往井查知報驗通詳飭審詳解覆訊無異張士義合依毆期親弟至死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里例等因咨部經臣部查例載故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律擬絞監候其毆期親弟妹至死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里等語是毆殺與故殺罪分生死不容混淆此案張士義於井內毆死胞弟張士賀之處查井圈圍圓一丈三尺深五尺張士賀

在井邊汲水張士義走至背後用鐵鋤打傷張士貿右耳根倒入井內張士貿已命懸呼救乃張士義不行撈救反因其揚頭混嚷復用鐵鋤打傷張士貿頂心偏右當即殞命查閱各傷俱深至抵骨其爲有心致死情節顯然該撫將張士義依毆死胞弟例擬流殊未允協應令該撫另行確審妥擬到日再議等因咨駁去後續據該撫粲 咨稱覆訊張士義弟兄平日本屬和好偶因木植爭論且已撇回並無讐冤可知祗

因張士智見而復理前說嚷罵張士義一時氣忿始用鋤打傷右耳根時張士智雖身落井水止二尺有餘當即翻身站立因張士義在于井上張士智站在井內是以揚頭向上混罵張士義因其目無兄長又隨手用鋤打傷頂心偏右並非命壓呼吸淹在水內揚頭復又毆打至兩傷深重委係失手並非有心致斃張士義應仍照原議杖流等因咨部又經 臣部查此案張士義於井內毆死胞弟張士智之處以張士智

不應多搬木植一根既係覺起貲財業經張士義前往吵鬧搬回追後張士智在井邊汲水見兄現責張士義即猝至背後乘其彎身用鐵鋤打傷致命耳根以致倒入井內傷深抵骨已足致斃潛身背後豈爲無心且無論井水深淺而身墮井下勢已危急乃以井下負有重傷之人張士義復持鐵鋤從上狠擊致命頂心立斃其命查閱供招兩次傷俱抵骨豈得藉詞失手該撫仍照前擬杖流究與案情不協礙難據咨率

覆應行再令該撫虛衷研鞫務得實情按例妥
擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫陳
輝祖疏稱行據署襄陽縣知縣牛兆奎審明張
士義將起意致死供認不諱遵駁改擬招解臣
覆審無異將張士義改依故殺期親弟妹例擬
絞監候等因具
題前來應如該撫所題張士義合依故殺期親弟
妹照故殺大功弟妹律擬絞監候例應擬絞監
候等因乾隆三十七年五月二十二日題二先

四日奉
旨張士義依擬應絞著監候秋後處决欽此

廣西司

一起為夫死不明事會看得横州民黨勝現商同伊子黨相才捆溺胞姪黨相正身死一案先據廣西巡撫熊學鵬咨稱緣黨勝現係黨相正期親服叔黨相才係黨相正大功服兄同居各爨黨勝現之再謝氏在日係黨勝現供贍原有贍租八石乾隆三十五年黨相正欲將贍田出售以致謝氏呈控經前牧訊明租穀仍歸謝氏以為生養死葬之費并將黨相正責懲結案迨三

十八年五月謝氏身死棠相正又鬬爭分此租十二月十八日與棠勝現角口棠勝現以葬母後始分棠相正出言嘗屬棠勝現經投族老棠明珍未向理論二十六日棠勝現見棠勝育亦訴知前情棠勝育曾經勸解至三十日將晚棠相正飲入醉鄉回家復與棠勝現爭分贍租弁聲言今晚不將贍田分開大家都活不成等語與棠勝現爭鬧拚命適棠勝育路過聞聲進視將棠相正拉回伊家勸解棠勝現恐棠相正轉

回仍欲分租拚命處遭青手隨起意乘其酒醉
易制即商同伊子棠相才囑令携帶績索同赴
塘塍等候棠相正回家將伊捆縛棄河致死洩
忿比值棠相正在棠勝育家又同棠勝聚共飲
歲酒復相勸解棠勝聚見棠相正酒醉步履不
穩遂囑棠勝育伴送回家走近塘塍棠勝現棠
相才已先在彼棠相才隨打棠相正右肋一拳
棠相正彎腰聲喊棠勝現即將棠相正隨勢推
跌騎壓身上棠相正酒醉被毆仆地不能轉動

蒙勝育近前勸阻蒙勝現堅執不聽即扯蒙相正身穿衣襤布塞口先背縛其兩手蒙相才用攜去絛段捆其兩腳蒙勝現用繩捆縛項頸連肩甲胳膊囑蒙相才穿槓同抬棄河蒙勝育喊救蒙勝現用言嚇禁蒙勝育畏伊父子強橫奔回蒙勝現與子蒙相才遂將蒙相正抬赴河丟棄河溺斃蒙勝現恐蒙勝育張揚當赴蒙勝育家囑勿洩漏至三十九年正月初二日蒙勝育慮及蒙相正之妻陳氏必向伊根問隨赴蒙

勝現家埋怨崇勝現當曳文錢一百文提作崇相
正寄回之錢託崇勝肯轉交妥慰陳氏因伊夫
連日不回遍訪根問至正月二十日于清江河
下尋獲屍身報經該州詣驗究出崇勝現崇相
才捆溺情事訊供通詳飭審供認前情不諱查
崇相正祖母謝氏贍租八石經官審斷作為生
養死葬之費謝氏尚未殯葬崇相正即爭分贍
租崇勝現以葬母後始將贍租分開崇相正聲
言若不將贍租分開即與拚命以致崇勝現起

意致死查裳勝現係裳相正期親服叔此案衅起裳相正爭分贍租並非裳勝現爭奪裳相正財產雖曾經構訟裳勝現訟未虧屈無仇可挾令裳勝現因恐裳相正仍欲分租挾命輒起意謀死應照本律問擬裳勝現合依伯叔故殺姪者杖一百流二千里律應杖一百流二千里裳相才裳勝育分別擬以杖流枷責等因咨部查例載兄及伯叔因爭奪弟姪財產及平素仇隙不睦有意故行殺害者絞監候等語又乾隆十

八年十月初九日秋審

勾到時本部面奉

諭旨嗣後如有圖産謀殺卑幼者自應照例擬絞其

雖非圖産而殺死卑幼情重者亦應酌量擬絞監

候秋審時擬入緩決欽此欽遵在案今此案蒙勝

現之母謝氏原存贍租八石謝氏在日蒙相正

曾經爭奪謝氏控州斷給謝氏生養死葬之費

迨謝氏病故蒙相正又圖爭分蒙勝現吝以葬

母後始分是此項贍租如果州斷公允則蒙相

蒙勝現

正又圖爭分之時蒙勝現即不應皆以聾後始
分今蒙勝現既有此語則蒙相正亦似有應分
之産況前經州斷有案則爭分之時何難再行
控理乃蒙勝現因蒙相正欲圖分産屢次吵鬧
心懷忿恨輒行起意商同伊子蒙相才乘其酒
醉謀死洩忿即屬爭産不睦故行殺害今該撫
以此案衅起蒙相正爭分贍租並非蒙勝現爭
奪姪產將蒙勝現照故殺姪本律擬流殊未允
協應令該撫再行詳審務得實情妥擬具題到

日再議等因咨駁去後續據彭撫疏稱親提覆加研訊據棠勝現供認前情不諱究詰謝氏贍田生為供養死為殮費棠相正實屬無分並究明此項田畝價值一十六千文經理謝氏一切殮葬費用有絀無盈族鄰人等僉供如一棠相正委無可分之業棠勝現答以葬後始分因棠相正屢次爭分棠勝現畏其強橫隨口答應以免一時吵鬧其致死確情實因棠相正酒醉拚命棠勝現慮遭毒手起意商同伊子棠相才捆

溺致斃查崇相正既無應分之產則崇勝現即
無可爭之處且崇相正幼失怙恃係崇勝現撫
養成人現在同居卽從前控案亦係謝氏出名
素無仇隙可知其爲一時忿恨致死要無蔑義
惟崇勝現恐崇相正醉回復圖拚命輒起意商
同伊子秉其醉歸毆跌騎壓拉布塞口捆縛秉
河溺斃不聽崇勝育勸救殊屬情重崇勝現一
犯改依雖非圖產而殺死卑幼情重者擬絞監
候崇相才等仍照原擬分別杖流枷責等因具

題前來查蒙勝現致死胞姪蒙相正雖非圖產但

恐蒙相正醉回復圖拼命輒起意商同伊子乘

其酒醉騎壓拉布塞口捆縛棄河溺斃實屬情

重應欽遵

諭旨擬絞監候秋後處決蒙相才係蒙相正大功服

兄同謀加功應按服制照為首之罪減一等律

杖一百流三千里至配所折責四十板等因乾

隆四十年七月三十日題八月初三日奉

旨蒙勝現依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起為夫遭毆斃事會看得元和縣民陳裕章與兄陳勝章爭毆扣頸陳八戳傷陳勝章身死一案先據江蘇巡撫薩載疏稱緣陳勝章兄弟三人長陳彩章已故次即陳勝章與陳裕章分居各爨與陳八同姓不宗陳勝章向居二十一圖地方素不安分被該地保稟官驅逐押交伊弟陳裕章收管陳勝章於乾隆三十七年用價六兩頂種周閑租田四畝嗣因欠租無償周閑於四

十年三月將項銀抵還業主租米贖回項契自種因田內有麥未收須俟五月中刈麥交割四月內陳勝章于在田邊栽種茅荳至九月初八日令子陳隴前往拔取挑回時已黃昏周閏經見前赴陳勝章門首以田已贖回不應拔荳與陳隴理論扭毆比有陳裕章陳佩章陳君爵陳富陳東聞鬧先後踵至查知陳隴拔荳情由俱責陳隴之非陳勝章之妻張氏怪陳裕章幫護外人出言詈罵陳裕章斥其護短張氏以頭向

詹陳裕章即在地拾取草繩一根令堂姪陳東將張氏兩手拴住縛于樹上陳勝章上前拳毆陳裕章右肋陳東畏懼當將張氏鬆放陳裕章被毆以陳勝章係交伊收管之人令敢行兇不服管束欲扭陳勝章送官以致指甲抓傷陳勝章咽喉並取麻繩扣住陳勝章頸項意欲扭交地保解官適陳八手執量水木尺自田回歸查知抜葛情由斥陳勝章爲賊陳勝章駡詈陳八氣忿即用木尺向戳致傷陳勝章心坎倒地當

經鄰人陳丕錫等扶回詎陳勝章受傷深重延至三更殞命報縣驗審供認不諱查陳隴抆取所種田芋並不照鄉例與周關分收本屬不合但陳裕章幫同理斥因嫂張氏護子輒同堂姪陳東用繩拴縛已屬不法及被兄毆責復敢還忿挾制欲將伊兄交保抵傷因喉甚至用繩套扣兄頸尤為目無倫紀雖陳勝章之死由于陳八戳傷訊非該犯糾約共毆但扣兄即屬毆兄且陳勝章因繩套扣以致不能抵禦被陳八戳

傷身死應飭以毆兒致死論將陳裕章依弟毆
胞兄死律擬斬立決陳八依鬬毆殺人律擬絞
監候陳東等擬以徒杖等因具
題前來查陳裕章將伊兄陳勝章用繩扣頸欲扭
送官陳八隨至用木尺戳傷陳勝章心坎殞命
查陳勝章之死如果實係陳裕章縛毆該撫自
應訊取確供按律擬以斬決即不當復將陳八
擬以絞抵若陳勝章旣係死於陳八木尺戳傷
並非死於陳裕章用繩扣頸又不應將陳裕章

遠擬斬決今該撫既將陳八擬絞監候又將陳裕章擬斬立決辦理兩歧礙難核覆應令該撫再行確審妥議具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱提犯細加研鞫緣陳裕章與兄嫂忿爭互毆陳八尚未在場後將陳勝章用繩套頸陳八始從田野走至戳傷陳勝章心坎陳裕章並未將伊兄拴縛兩手亦未預約共毆及臨時喝令毆打是陳勝章寔死於陳八木尺戳傷並非死於陳裕章用繩扣頸委無疑義前

欸以家闗服制况於名例所載本條自有罪名依本條科斷之語致將陳裕章照弟毆兄至死不分首從皆斬律擬斬立决今覆加確核陳裕章止將伊兄用繩套頸並未糾約陳八共毆適陳八踵至戳傷陳勝章斃命究與商同共毆致死者不同自應遵駁改正陳裕章應改依弟毆兄傷者律杖一百徒三年並聲明該犯已于覆審後在監病故陳八仍照前擬依鬬毆殺人律擬絞監候陳東等擬以杖徒等因具

題前來應如該撫所題陳八合依鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決該撫疏稱陳裕章止將伊兄用繩套頸並未糾約共毆與商同共毆至死者不同陳裕章既依毆兄傷者律杖一百徒三年已於覆審後在監病故應無庸議等語應毋庸議該撫既稱陳東帮縛小功堂嬸之手即與毆打無異陳東合依毆小功尊屬律杖七十徒一年半等語應如該撫所題完結等因乾隆四十一年四月十二日

題十七日奉
旨陳八依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

浙江司 僧道女尼喇嘛致死本宗卑幼無論鬬毆謀故俱以凡論新例附後

一起為呈報事會看得僧人靜峯致死胞弟周向毛圖賴邢直武等奪錢毆斃一案據浙江巡撫三寶疏稱緣靜峯籍隸東陽俗家周姓自幼披剃為僧乾隆二十四年至嵊縣廻龍菴住持菴內田畝向係邢克佈邢球佐邢僚章邢克貴等佃種因欠租未清於三十九年十月內靜峯控縣飭追并欲退佃邢克佈子姪邢直武邢直華邢直望懷忿途遇靜峯將其剝衣毆打四十年

三月十四日經菴隣過繼文等處令邢克仲等出錢十五千以補歷年租欠給靜峯貲菴另住靜峯允從錢寄洞橋菴僧玉林處赴縣具稟靜峯於二十日向僧玉林取錢五千償還欠賬餘錢十千於二十二日傍晚同胞弟周阿毛又至玉林菴內將錢挑回存放素好之毛小丫頭家憶及邢直武等剝衣毆辱又見周阿毛癡呆無用起意將周阿毛致死圖賴當邀毛小丫頭到菴同飲見周阿毛酒醉誆向同往長樂鎮僧菴

暫住靜峯將碗片藏帶往尋眾欲自己假裝被
毆傷痕并帶扁擔挂爲挑錢被奪遺下之物行
至中途令周阿毛先行將致死周阿毛圖賴情
由告知毛小丫頭具壽同下手毛小丫頭畏
懼託故逃回靜峯與周阿毛行至西王橋沙灘
周阿毛在前靜峯尾後將扁擔擲棄路旁叫喚
周阿毛轉身靜峯趕上即拳毆周阿毛左眼仰
跌倒地擦傷脊背靜峯用右手揢住周阿毛咽喉
右膝壓住臍肚下立時殞命靜峯自將碗片劃

傷額顱，臥於灘上。二十三日早，地保錢永順經
過，見屍查詢，靜峯捏稱被邢亘武等毆斃。
靜峯又喚伊兄周四開，捏說亦埋前情，向訴周
四開信以為實，呈報縣經該縣詣驗究出實
情，犛供不諱，究無同謀加功之人。查僧靜峯雖
已出家為僧，其本身親屬有犯，仍應按照服制
之擬。係謀殺者依故殺法。僧靜峯合依故殺期
親弟妹照故殺大功弟妹例擬絞監候等因具
題前來。應如該撫所題，僧靜峯合依故殺期親弟

妹照故殺大功弟妹例擬絞監候秋後處決等

因乾隆四十年十一月初二日題初四日奉

旨靜峯依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江西司 圖財謀殺卑幼以凡論斬決新例附後

一起爲報明事會看得龍泉縣民郭義焙謀財致死郭丫頭仔一案據江西巡撫海成疏稱緣郭義焙與郭義嬌係同祖大功兄弟隣屋居住郭義嬌有子名郭丫頭仔年甫六歲頭上常帶銀項圈鎖一把乾隆三十九年十一月初四日午

駁案新編 卷六

後郭義焙因身上寒冷無錢贖衣見郭丫頭仔
頸上帶有銀項圈鎖遂欲扭鎖換錢取贖即至
郭義焙家適郭義焙外出郭丫頭仔同母王氏
俱在堂屋郭義焙隨誘令郭丫頭仔至伊園地
內取蘿蔔與食因園係敞地恐有人見未便動
手扭鎖復誘令郭丫頭仔同至村旁郭文明廁屋
內郭丫頭仔在坑西橫木上坐食蘿蔔郭義焙
向其討鎖郭丫頭仔不肯郭義焙即用右手揑
傷郭丫頭仔左領頦左手揑住鎖圈用力將鎖

頭扭脫連圈一齊取下郭丫頭仔哭喊欲出詐郭義焙一時起意致死滅口即用右手向其胸膛一推郭丫頭仔仰跌糞坑擦傷左額角左太陽穴淹溺殞命郭義焙攜鐲赴蕭信從銀匠舖鎔傾換錢花用經屍父郭義燐在於廁坑撈獲屍身報縣獲犯審認不諱查律載謀殺人因而得財者同強盜論本宗尊長行強盜者有殺傷者以殺傷卑幼本律論各等語今郭義焙係已死郭丫頭仔小功堂叔郭義焙合依尊長謀殺

本宗卑幼已殺者依故殺法故殺小功堂姪者絞律擬絞監候等因

題前來應如該撫所題郭義焙合依尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故殺小功堂姪者絞律擬絞監候秋後處決等因乾隆四十年十月二十六日題二十八日奉

旨郭義焙依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

刑部爲欽奉

上諭事刑部進呈秋審招冊朕詳加披閱內浙江省

僧靜峯起意毆死其俗家胞弟周阿毛圖賴邢直
武等一案照故殺期親弟妹律擬絞監候又江西
省郭義焙謀財殺死小功堂姪郭丫頭仔一案照
尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺律擬絞監候
雖皆擬入情實而所引之律俱未允協僧人披剃
出家當不復論其俗家卑幼且致死人命即已犯
其殺戒今靜峯因周阿毛癡呆無用輒行謀死圖
賴洩忿兇殘殊甚彼既不念手足之誼何得復援
尊長之條刑部所以引此者因律有為僧于本身

親屬有犯仍按服制定擬等語遂爾概行比附殊未思律言有犯尊指尊長而言如僧人犯其祖父伯叔自不可因已出家稍為末減若與幼本不可言犯又安得由尊長之律推而下及乎是僧人致死俗家卑幼斷不當復以服制論也至郭義焙因其六歲幼姪郭丫頭仔頭戴項圈輒行起意扭取見其哭喊遂行推跌糞坑溺斃兇惡殘忍情殊可惡且該犯意在圖財視伊姪如草芥盜攫而殺其命于死者恩義已絕又豈可復引謀殺卑幼之條

乎夫尊長之于卑幼或不遵教誡或干犯名分責
打致斃本律原止擬流若因財產起釁則不得概
用此律從前曾降諭旨勅部準情定擬是以有兄
及伯叔因爭奪財產將弟姪故行殺害者擬絞監
候一條然此亦第專指尋常索財爭產因傷斃命
而言蓋弟姪原有贍給尊長之義故尊長之罪尚
屬稍輕若謀財害命及強盜得財害命更復有何
倫理以及圖姦卑幼之妻復將卑幼謀殺者此等
兇徒身已蔑倫傷化定擬時尚以倫紀原情又豈

明刑弼教之本意乎朕辦理庶獄鑑空衡平輕重
悉視其人之自取而于秋讞大典披覽再三期于
無枉無縱若此二條舊例尚未合情理之正著刑
部另行改議具奏以昭平允欽此仰見我
皇上準情定律惟允惟明之至意伏查例載僧尼道
士并令拜父母祀祖先喪服等第皆與常人同
等語推原律意誠以本源至重倫遺雖已出家
亦必推其所生故律內祇載上溯之文而絕無
旁及之條也向來辦理僧人殺人之案即係尋

常鬬殺依律定擬而臣部于秋審時無不從嚴
核辦至於僧人殺傷本宗尊長卑幼之案皆狃
於律內喪服等第與常人同之語與常人一律
問擬如謀故殺俗家卑幼竟使有犯殺戮之奸
僧轉得因俗家服制量從末減揆之情理未協
一經
聖明指示實屬至當不移臣等公同酌議應請嗣後
僧人如犯其祖父母父母及有服尊長致死均
應仍按照服制依律從重論若致死本宗卑幼

無論鬭毆謀故俱以凡論依律定擬女尼道士喇嘛均係出家之人亦應一例辦理至尊長謀殺卑幼之案查本宗服制重姦而輕盜故於姦則服愈近者罪愈重而于盜則服遞近者罪遞輕向來辦理謀殺卑幼各案凡因圖姦謀故殺卑幼者俱係從重定擬其因盜而殺者仍依殺死卑幼本律科斷罪至絞候蓋輕財物而重倫紀是以成例相沿稍從寬減但如尊長圖財謀殺卑幼如草芥攫其財而戕其命在該犯既已

蔑視倫紀忍心害理實屬恩斷義絕誠如
聖諭不得復以服制科斷自應另立科條以昭炯戒
應請嗣後謀財害命強盜殺人及圖姦謀殺之
案於卑幼之恩義已絕應俱照平人一例辦理
不得復依服制寬減其餘尋常親屬相盜及謀
故毆殺卑幼等案仍照舊例辦理如此則情罪
適均而姦盜兇徒不致恃尊肆惡矣恭候
命下臣部載入例冊并通行各省督撫一體遵照所
有本年秋審冊內浙江省僧人静峯故殺胞弟

圖頼一案業經改擬斬罪本日奏

旨予勾外其江西郭義焙圖財謀死小功姪一案照

例應擬斬決查該省秋審于初四日[illegible]

勾到之期應將郭義焙改擬斬罪恭候

勾到嗣後如遇此等圖財謀殺卑幼之案即照新

定之例擬斬立決合併聲明等因乾隆四十一

年十月初二日奏奉

旨依議欽此

直隸司 附修改情切救父毆期親尊長新例

一起為報明事會看得唐興民于添位主使伊子于執兒并于二造等毆傷胞兄于添金身死一案據直隸總督周元理疏稱緣于添位係于添金同母胞弟分居度日于大造于二造係于添金無服族弟均無嫌隙乾隆四十年十二月間于添金價買陳光輝地一段與于添位地畝毗連立石為界于添位歷年翻犁稍有侵佔于添金並未查知迨四十一年五月初十日于添位

僧子于熱兒在地工作于添金因地內種有棉花前往看視始知于添位有侵佔情事當向理論互相爭吵而散于添金又另有地一段與于大造等地界相連中隔車道于大造等於地邊堆有土埂以致車道漸窄往來車行俱在于添金地旁佔成走路于添金亦向理論均未讓還于添金遂于六月初三日以越界毀苗反行毆兄等詞將于添位及子于熱兒并于大造于二造等一併控縣適該縣公出未經傳訊而于大

造聞知與弟于二造往向于添位告知于添位
因恐傳審有廢農務并以于添金不念手足情
分心生氣忿遂起意糾毆洩忿于大造等均各
允從是晚于添金在門首誇言告官不難體之
死地適于大造趕街閒遊聞言氣忿往向于添
位等告知于添位即令于二造等前往毆打于
二造復轉告于執兒于熱兒遂取木棍于二造
亦回家攜取鐵尺于大造將于添金揪按倒地
于執兒遂用木棍向毆致傷于添金左脇膊并

左手腕左膝右膁肕右脚腕右腰眼等處于二造亦用鉄尺毆傷其右手腕左右脚腕左脚大趾右手背右脚跟等處并將右手腕左右脚腕骨毆折于添位在旁站立並未動手時于添金之妻郭氏手持木棍自地邊牽回家瞥見伊夫被毆上前救護亦被于二造于埶見毆傷左胳膊左手心處所郭氏情急聲喊于添金之子于瑞聽聞趨至見父被毆情急救護即取伊毋所特木棍向前混毆因黑暗中看視不明致傷于

添位左眼角連眉稍處所于添位負痛聲喊子
瑞知係誤傷胞叔當即畏懼欲行逃跑于二造
等因見地方陳進奉走至查問嘱各歇手陳進
奉問明情由嘱令子瑞同于大造將于添金抉
回殞命審認不諱查于添位因侵佔伊兄于添
金地畝被控輒敢不顧倫紀起意使于二造等
圖毆泄忿以致于添金因傷殞命殊干法紀該
犯雖未幫同毆打但實屬首禍原謀服制攸關
未便輕縱于添金并被毆各傷雖于二造所毆石

手腕并左右脚腕四處傷至骨折但均非致命
惟于勢兒所毆右腰眼二處係屬致命之區且
傷長二寸五分及一寸五分之重色已紅紫自
應以于勢兒擬抵于勢兒除毆傷伯母郭氏輕
罪不議外將于添位于勢兒均依律擬斬立決
照例先行刺字等因具
題前來應如該督所題于添位合依弟毆胞兄死
者斬律應擬斬立決于勢兒合依姪毆伯叔死
者斬律應擬斬立決該督既稱于瑞見父被毆

情急持棍救護以致誤傷胞叔于添位左眼角連眉稍處所雖堅供並非有心但服制攸關應仍照律問擬于瑞合依姪毆伯叔傷者照弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年律上加一等杖一百流二千里至配所折責四十板于士遠聽從于添位用鐵尺毆打雖所毆均非致命之處鐵尺亦非兇器可比但堤先疊毆并將其右手腕左右脚腕骨折未便照餘人律問擬于士遠除毆傷于郭氏輕罪不議外應照同謀共毆人執

持刀鎗等項兇器亦有致命傷痕者發近邊充軍例上減一等杖一百徒三年王璽所指責四十板于大貴先將子添金拳毆倒地以致于添金被毆身死合依餘人杖一百律應杖一百再加枷號兩個月滿日折責四十板飭充行發落于郭氏被毆各傷業已平復該犯等地畝業經照界分清均毋庸議等語均應如該督所題完結等因乾隆四十一年十一月十七日題二十日奉

旨刑部議覆直隸總督周元理審擬于添從主使伊子于勢兒等毆死胞兄于添金依律問擬一本李添從于勢兒均著即處斬至于添金之子于瑞擬照姪毆伯叔傷杖一百流二千里之處雖係按律辦理但細繹案情于瑞聞父被毆業經趕來因用木棍混打於黑暗中致傷伊叔實屬情切救父且于添從主使子弟毆死胞兄本係應得重辟之人是于瑞與尋常姪毆伯叔者不同自可量從末減著交刑部另行定擬具奏餘依議欽此欽遵除即行

文直督欽遵

諭旨將于添位于熱免正法外臣等查于瑞之父于添金被于添位等按地毆打伊母郭氏上前救護亦被毆傷情急聲喊于瑞聽聞趕至見父被毆情急救護即取伊母所持木棍向前混毆黑暗之中看視不明誤傷于添位左眼角連眉稍處所于添位負痛聲喊于瑞知係誤傷胞叔當即畏懼歇手核其情節誠如

聖諭實屬情切救父與無故逞毆伯叔者不同按律

擬流情稍可憫應將于瑞於姪毆胞叔傷杖一百流二千里罪上量予末減改為杖一百徒三年至配所折責四十板嗣後遇有此等案情臣部夾簽聲明等因乾隆四十一年十一月二十九日奏本日奉

旨依議欽此

湖廣司

一起為報明事會看得羅田縣民曾志廣商同在逃之曾權萬謀殺胞叔曾生炯身死一案據湖北巡撫鄭大進疏稱緣曾志廣之祖曾溥生子五人長名曾生進早故止生一子曾文玉次名曾生通亦故生三子曾志廣曾聚南曾求和曾志廣生一子曾啟後三名曾生炯生三子曾鳴岡曾壽曾埶四名曾生遴生一子曾求年五名曾生選並未生子俱已分爨各居乾隆四十三

年十二月二十一日曾文玉物故無嗣遺有田
産四十四年二月曾文玉之母周氏商議伊姪
曾溥欲立曾志廣之子曾啟後爲曾文玉承嗣
曾生迥不服要將伊次子曾言與周氏承祀周
氏因曾生迥平素强横多事不願過繼其子且
念伊子曾文玉係屬長孫娶妻涂氏情愿守節
不便絶嗣爭執未定曾志廣見曾生迥從中覇
繼心生妬恨四月初六日曾志廣同曾生遐祀
祖歸家途次告知曾生遐云稱曾生迥覇繼圖

產將來要與拚命當經曾生遲斥責而散嗣曾志廣又聞曾生廻欲將曾文玉遺妻徐氏嫁賣希圖穩得絕產遂起意謀殺洩忿慮一人不能濟事于四月初十日早向素與曾生廻不睦之曾權萬商謀幫助許給錢五千文曾權萬應允議定是日下午曾權萬先往蕭家灣山下塘邊等候伊誘曾生廻至該處致死是日下午曾權萬先行曾志廣隨赴曾生廻家捏稱當田與曾懷友以便償債邀往說合作中許給中資曾生

廻應允適會承芳聽聞亦欲同往做中會志廣
托詞阻止當同會生廻前往道經會文炳家會
生廻欲進屋歇脚會志廣因天氣尚早畏人知
覺亦欲延挨遂同進會文炳家飯吃麥粑將晚
時候同至蘸家灣山下塘邊會遇會權萬坐歇
閒談會志廣設意提及大房立繼之事會生廻
埶意欲將伊次子過繼會志廣斥其圖產會生
廻氣忿混駡會志廣會權萬預先拾石在手乘
會生廻未會防備會志廣連毆會生廻腦後兩

傷曾權萬亦用石打傷曾生廻頭上兩下曾生廻向曾權萬扭毆又被曾權萬連毆頭上兩傷暈倒曾志廣復毆曾生廻頂心偏左顖門右兩傷殞命適值曾承芳趨至驚見查問曾志廣告以致死實情並嚇稱聲張洩露定行扳害又令幫同棄屍曾承芳畏懼當即奔逸曾志廣遂同曾權萬將曾生廻屍身擡棄塘內假裝淹斃而歸嗣經鄰人徐字元尋見屍身告知屍子曾鳴岡報縣驗審供認不諱曾志廣係曾生廻期親

胞姪將曾志廣依律擬以凌遲處死照例先行
刺字等因具
題前來應如該撫所題曾志廣合依謀殺期親尊
長已殺者凌遲處死律應凌遲處死該撫既稱
曾生選買易外出並無知情同謀應免提質曾
志廣許給曾權萬錢五千文係屬口許之贓並
未得受應免着追曾文玉之嗣 聽戶族另行
議立其二房三房現因爭繼釀命均不堪其繼
立在逃之曾權萬曾永芳嚴緝獲日另結等語

均應如彭撫所題完結等因乾隆四十四年十
月十七日題二十日奉
旨此案曾志廣因謀奪繼産將期親胞叔曾星熄用
石毆斃情罪極爲可惡該撫照律擬以凌遲處死
並聲明曾文玉無嗣應聽户族另行議立其二房
三房現因爭繼釀命均不准其繼立所議甚是曾
志廣着即凌遲處死餘依議嗣後各省如有似此
爭繼釀命者並應照此辦理着爲令欽此

安徽司

一起爲叩驗伸寃事會同吏部會看得歙縣方啟和與方仁實爭毆後踹桶猝中身死方灶毛將屍裝傷圖書一案先據安徽巡撫閔鶚元疏稱緣方灶毛方灶受方灶祿均係方啟和之孫方仁實方仁善方仁遠係方啟和胞姪方啟和祖孫與方仁實弟兄平日均無嫌隙乾隆四十三年正月十九日方仁善價買張添受椿樹一株背至伊弟方仁實家劈片盛貯欲爲香料二十

二日方灶祿因伊山失去椿樹一株見方仁實家劈碎樹片疑爲伊山之樹與兄方灶受同至方仁實家搬回方仁善以價買之樹攔阻被撥不甘携取扁担方仁遠携帶廢叉方仁實徒手先後赶往索討方灶受等不肯給還方仁善郎以扁担向毆方灶受接過扁担打傷方仁善顱門連額角實跌倒地方仁遠亦以廢叉戳傷方灶祿額角方灶受上前帮助方仁遠舉叉向戳破方灶受用扁担格開將叉頭打折即順勢打

傷方仁遠左臂方仁遠復以叉柄回毆又被方灶受格開將扁担戳傷方仁遠左肋倒地方仁實見伊兄弟皆被打倒畏懼不敢上前適有方啟熹往勸令方仁實將方仁善背回自扶方仁遠回歸時方灶厥因被叉傷先回訴知伊祖方啟和方啟和以椿樹被砍孫又負傷一時忿怒亦拄拐杖往方仁實家尋毆方仁實看見方啟和忿怒而來即將大門關閉方啟和從邊門進內打毀鍋甕并以拐杖毆打方仁實兩下方仁

寶意欲往外跑避，詎被方啟和拉住，遂以左拳毆打方啟和右臂一下，乘勢開門跑避，方啟和被毆愈怒，追出門外，罵詈，並欲毆打。因方仁寶跑遠，無從洩忿，隨將門前木桶扳斷，用足蹬破，詎方啟和年老忿激，用力過猛，兼被桶箍絆足，向左失跌倒地，擦傷左臂並磕傷左足，猝中身死。當有方仁護在場目擊，比方灶毛弟兄聞知前往看視，疑為方仁寶等毆斃，方灶毛在彼看屍，令方灶祿等赴縣呈控。詎方灶毛因查知伊

祖係踹桶失跌猝中身死又見身無致命重傷
恐弟控告坐誣遂起意裝傷即於是夜寄令工
人呂桃在路看人方灶毛以竹簽斜戳伊祖屍
身左肐肘并拾石打傷右膂骨斷又連擊右肋
三下碎骨四根因屍左腿未直用手上扳致骨
脫筍經縣驗出生前死後各傷究出前情通詳
由府司招解　臬司覆提證佐各犯反覆研鞫方啟
和之死實係于爭毆後踹桶滑跌致斃命其
方啟和肋骨等傷實係方灶毛死後裝點從供

確鑿似無疑義查方仁實因被親伯方啟和毆打輒敢回手還打臂膊跑逸以致方啟和趕毆不能悛忿因而踢毀其桶失跌斃命與逼迫尊長致死相同未便僅照毆傷伯叔科罪將方仁實照逼迫期親尊長致死律擬絞監候方灶毛依毀棄祖父母死屍律擬斬監候均照例刺字方灶受等擬以徒杖等因具題經 臣 部等衙門核覆將方灶毛照該撫所擬依毀棄祖父母屍身律擬斬監候方灶受呂桃等擬以徒杖至方

仁寶因方啟和之孫方灶祿將伊兄方仁善價
買樁樹誣指爲竊致相爭鬧方仁寶徒手向理
並未助毆迨方啟和祖孫忿怒尋至方仁寶家
內打毀鍋甕並以拐杖向方仁寶毆方仁寶
用掌還毆乘勢跑避方啟和忿怒不已隨將木
桶扳翻用足踹破因年老忿激用力過猛兼被
桶箍絆足側跌致斃是方啟和之死實由自行
踶忿踹桶絆跌所致與被逼無奈情急自盡者
不同該撫既將方啟和失跌致斃情由審明又

將方仁實照逼迫期親尊長致死律擬以繯首情罪未爲允協應令該撫另行悉心研鞫如果方仁實別有逼迫情節即于疏內詳叙明確如僅用掌還毆自有毆傷期親尊長本律未便遽照逼迫致死之條定擬應俟妥擬具題到日再議等因題駁去後續據安徽巡撫題稱提犯悉心研鞫據該犯等堅供實因方啟和手執拐杖至方仁實家先將鍋甕擊碎復用拐杖毆打方仁實兩下方仁實情急圖脫恐被拉住當以左

手掌毆打方啟和右臂膊一下卽乘勢開門而逸方啟和趕至門外尋毆因方仁寶已經躲避無處俄忿隨將門外挨水木桶扳倒踹破不料桶箍絆脚以致失跌登時昏暈身死等語詰究至再訊無逼迫別情應遵照部駁將方仁寶改照卑幼毆期親尊屬流二千里律杖一百流二千里至配所折責安置等因具

題前來據此應如該撫所題方仁寶應改照卑幼毆傷期親尊屬杖一百流二千里律杖一百流

二千里至配所折責四十板該撫既稱吳丙方灶毛等應擬各罪業經接准部覆先行完結在案毋庸再議等語應毋庸議再該撫疏稱從前錯擬方仁實絞罪係因臣吳執偏見指例駁改實屬舛錯相應請

旨將臣交部嚴加議處至前沿審轉之按察使並各府縣原擬方仁實流罪本無錯誤應請免議等語應將承問失入之安徽巡撫閔鶚元照原擬斬絞部駁改為軍流降一級調用例降一級調

用任內有革職留任及革任註冊無級可降應
行革任乾隆四十四年十月二十一日題二十
八日奉
旨閔鶚元著從寬免其革任仍註冊餘依議欽此

湖廣司

一起爲報明事會看得黃陂縣民敖善富與子敖大富毆戳胞弟敖善榮身死一案先據湖北巡撫鄭大進疏稱緣敖善榮係敖善富胞弟敖大富胞叔敖善富屋西有地三十餘畝與敖善榮均分中蓋草棚爲界東係敖善富耕種西係敖善榮管業乾隆四十四年十月初四日五更時分敖善榮攜帶鐵鍤僱令敖繼祖趕牛赴敖善富屋旁犁地敖繼祖因牛性强烈不能勒住犁

過界址敖大高瞥見斥其不應越佔敖繼祖割辯敖壽榮輒言越佔何礙敖壽富即與口角敖壽榮遂持鐵錨向戳敖壽富閃過適敖壽富之妻敖陶氏攏護被鐵錨戳傷頂心偏左倒地敖大高救護情急順取木棍格傷敖壽榮左肐肘敖壽富遂取荆叉斥罵敖壽榮無禮不應毆戳兄嫂敖壽榮轉向敖大高左邊欲戳敖壽富隨舉荆叉格住敖大高恐叉被毆即舉木棍打落鐵錨致傷敖壽榮右肐肘連木棍落地敖壽富

用刑夕順勢一戳因致有四箇致傷敖善槩頂
心偏右及頭門偏左偏右三處敖繼祖持木鞭
捍護敖大富奪鞭毆傷敖繼祖左腳腕并頂心
偏右腳後倒地當即爬起跑回敖善槩欲撿鐵
錨敖善富先搶在手與敖善槩兩相奪扯致錨
尖中傷敖善槩左右胳膊敖善槩負痛鬆手復
又撲奪敖善富向下斜戳致傷敖善槩右膁肋
及左腳踝敖善槩隨轉身欲撿木棍敖善富
持錨戳傷敖善槩髮際倒地即于是夜因傷殞

命報驗看訊認不諱查叔善富毆斃叔善樂參傷
內有頂心偏右顖門左右等傷俱係致命之處
應以叔善富擬抵叔善富依毆期親卑幼致死例
杖一百流三千里已在司監病故應毋庸議叔
大高除毆傷堂弟叔文叔繼祖輕罪不議外依姪毆
期親叔致死律擬斬立決等因具題經刑部等
衙門照擬核覆奉
旨九卿議奏欽此查律載弟毆胞兄傷者杖一百徒
三年姪毆伯叔父加兄姊罪一等死者皆不分首

從旨斬等語此案敖大高因見胞叔敖善樂持錨向戳伊父經伊母上前攔救致被戳傷倒地勢在危急該犯情切救護持棍格傷敖善樂左右肐肘兩處迨伊父敖善富與敖善樂奪錨互毆將敖善樂戳傷頂心等處殞命查敖大高見母被戳用棍格傷胞叔敖善樂左右肐肘兩處俱非致命重傷敖善樂原因敖善富疊戳致命頂心等處致斃從而該撫因律有姪毆胞叔至死不分首從之文從擬斬決具題原屬從嚴辦

理是以刑部等衙門於核覆時照情輕之例夾簽聲明今蒙

諭旨令臣等會同議奏隨經刑部詳查乾隆四十一年五月議覆直隸總督周元理題李誠毆死胞弟李忠案內李羊兒助父棍毆期親服叔李忠傷輕不至斃命即依毆傷伯叔父母加毆兄姊罪一等律流二千里題結在案今敖大高救護其母致傷其叔既非無故逞兇干犯尊長且敖善樂實因敖善富纖傷致命頂心等處致斃並

非死於敖大高所毆肐肘兩傷足年核與李羊

見護父毆傷胞叔李忠之處情罪相符應將敖

大高照李羊見之案減為杖一百流二千里餘

仍照刑部等衙門原議完結乾隆四十五年九

月十五日題十七日奉

旨依議欽此嗣據湖南巡撫劉　咨開前事查部文

開載卑幼毆期親尊長至死律載不分首從皆

斬惟尊長為首卑幼為從者除謀故殺加功之

卑幼仍俱照律定擬外等語若非謀故殺加功

似不在皆斬之律又載如係聽從父命僅止預
毆並無致命重傷者止科毆傷尊長本罪等語
似又係專指聽從父命者而言且查現在減流
之敖大高及李羊兒兩案一係救母一係護父
若非救護情切又非聽從父命僅止預毆傷輕
不致斃命尊長因別傷身死預毆之卑幼是否
亦照此例止科毆傷尊長本罪至毆死期親尊
長之案在場同毆之人俱係卑幼可否即各照
死傷本律分別定罪不在不分首從之律例內

尚未明晰指示倘稍有出入處分甚嚴事屬創始理合具文詳請查核咨請部示以便遵循等因前來查律載弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年姪毆伯叔父加兄姊罪一等死者不分首從皆斬等語係在毆期親尊長律條下言期親卑幼共毆尊長至死不分首從皆應斬決若尊長爲首卑幼爲從除謀故殺外其餘共毆之案果由卑幼毆傷致死者卑幼自應擬以斬決若究明並非卑幼所毆之傷致死則卑幼止科傷罪

即如叔與父毆其叔既已干犯尊長係由其父毆傷致斃其子不過毆有輕傷按照服制科其傷罪與律義案情兩皆允協本部向來核議各省題咨案件俱如此辦理所有敖善富同子敖大高毆戳胞弟敖善榮身死一案據該撫疏稱敖善榮實因敖善富戳傷致命項心等處致斃並非死於敖大高所毆肐肘兩傷是敖大高一犯正與直隸省李羊見預毆胞叔李忠傷輕之案相同自應依律擬流亦不第因其救護情切

聽從父命也本部於上年遵
旨會同九卿議覆時即查明更正並奏請通行各直
省畫一辦理在案間刑衙門遇有此等案情惟
當推原律意查照成案定擬罪名自無錯誤至
於案情百出輕重各殊執難縣揣預定設有父
子理曲情兇其父既情同故殺其子復助惡加
功者該撫即當隨案酌核情節懸心妥擬以懲
干犯更不得稍存拘泥之見復以救護爲詞致
滋寬縱也該撫又稱毆死期親尊長之案在場
父兄斤同 一〈從若卑幼毆期親尊

同毆之人俱係卑幼可否即各照死傷本律分
別定罪不在不分首從之律事屬創始請示遵
循等語查期親卑幼共毆期親尊長至死正合
律內所稱不分首從皆斬之條若仍各照死傷
本律分別定罪其何以重服制而懲犯尊之卑
幼本部從前議駁湖南巡撫楊　題尹黃文同
子尹鳴高毆傷胞兄尹虎文身死一案以尹黃
文係弟毆胞兄尹鳴高係姪毆胞伯兩人均分
屬期親卑幼共毆尊長致斃按律自應皆斬乃

該撫將尹黃文擬以斬決尹鳴爵擬流二千里殊屬不合飭駁改擬在案又湖北巡撫陳 題何文亮同子何與毆傷胞兄何文魁身死一案亦係期親卑幼共毆尊長致斃該撫以何文魁致死之傷係何與所毆將何與依姪毆胞伯至死律擬以斬決誤將何文亮依弟毆胞兄傷者律擬徒經本部將何文亮改擬斬決具題奉
旨刑部所改甚是該撫審擬時豈不知律有毆死期親尊長不分首從之條乃於何與則照毆死律擬

抵何文亮僅照毆傷律擬徒一事兩引實屬舛誤
著該撫明白回奏等因欽此欽遵亦在案此皆本
部議駁改正並經各題本奏有
諭旨飭遵並非專屬創見嘗得牽引尊長為首卑幼
為從或他人為首卑幼為從之案一概而論舉
關倫常法紀該撫應飭司轉飭所屬隨案酌核
妥擬毋致罪名出入恐外省問刑衙門尚有似
此誤會之處並應通行各督撫各飭所屬一體
遵照可也

四川司

一起爲稟明事會看得仁壽縣民羅其紋等聽從伊父遺言控告胞兄羅其才首告致兄被叔羅朝先中途掀河溺死一案先據原任四川總督文綬疏稱緣羅其才係羅朝先期親服姪羅其紋羅其緯同母胞兄素好無仇羅其才平日遊蕩不受管教致伊父羅文先氣忿成疾乾隆四十三年四月羅其才在犍爲縣竊猪犯案伊母舅鄭先虎代賠贓銀保領出外追鄭先虎回家

向羅文先告知羅文先氣暈倒地囑咐羅韜先
並子羅貫敘等找尋送官處死旋即殞命四十
四年八月初七日羅韜先回家遇羅貫敘在山
工作瞥見憶及伊父因兒為匪氣死遺囑尋拏
送官即斥其非羅貫敘不服用拄路木棍亂毆
羅貫敘順拾乾彎木抵格致傷羅貫敘右眼下
滑跌倒地乘勢撲按令羅貫敘用索反縛兩手
拴縛樹上往告羅韜先同押送官羅韜先趨至
責其為竊致父抱忿身死令羅貫敘解下拉

走羅其才回地用脚亂蹬羅韜先復令羅貫敘
等盤解羅其才裹脚布細其兩腿擡赴縣城行
至倒石橋河邊房後祖父母羅韜先恐其滅倫
因兄遺言有致死羅其才之語一時忽起頓起
殺機起身趕攏將羅其才攛入河內羅貫敘等
隨即撈救業已溺死適李德先路過瞥見而問
羅韜先揑稱羅其才爲匪被細送究畏罪自盡
李德先信以爲實羅韜先等私埋匿報經縣役
李榮訪聞稟縣驗詳歷審供認不諱查羅其才

行竊為匪致父飲恨身亡經伊叔羅韜先等送
從遺囑拴縛送究復敢滅倫犯上詈罵胞叔父母
以致羅韜先氣忿推河溺斃羅貫紋羅貫縉謹
訊止遵父遺命拴欲送究並無商謀致死情事
但羅其才之死究因該犯等首先毆綑肩生致
被羅韜先中途掀入河內斃命與共毆無異
服制攸關未便輕縱羅貫紋羅貫縉均合照弟
毆胞兄死者不分首從皆斬律擬斬立決先行
刺字羅韜先合依故殺姪律杖一百流二千里

等因具題經臣部查律載弟妹毆兄姊者杖一百徒三年死者不分首從皆斬故殺者皆凌遲處死其期親伯叔故殺姪者杖一百流二千里等語此案羅其紋羅其緯因胞兄羅其才素行遊蕩致伊父羅文先氣忿成疾後復在外犯竊伊父聞知氣憤倒地囑令我等送官旋即殞命迨羅其才回家羅其紋羅其緯遵從遺囑往告伊叔羅韜先拴捆送官究治擡至河邊歇息羅韜先見羅其才戕倫犯上詈罵祖父母一時氣

忿憶及伊兄遺囑曾有致死羅其才之言隨將羅其才掀入河內羅其紋羅其緯撈救無及當即溺斃等情詳加閱核羅其才逃竄爲匪致父氣憤身死與因姦因盜致父母自盡者無異即屬罪干絞決之人伊弟羅其紋羅其緯嘗見羅其才回家痛父飲恨身死即遵遺囑拴縛送官酌理準情實出于不容自已迨行至中途羅其才辱罵祖先羅韜先始忿極掀河溺斃是羅其才實死于伊叔羅韜先之掀溺並非死于羅其

紋等之細毆設當羅弨先揪溺時羅其紋等果
有商謀致死情事即嚴究確情依故殺胞兄
律治罪若羅弨先之致死胞姪實係舋起倉卒
非羅其紋等所能逆料則前之細毆成傷亦止
意圖送官並無同謀致死之情自有毆傷本律
可問今該督既不將羅其紋等照故殺律科斷
復不依毆傷律定擬乃聲叙其細毆送官之供
而治以毆死胞兄之罪案斷不符難成信讞事
關罪名出入未便率覆應令該督另行確審妥

擬具題到日再議等因題駁去後今據彭督疏
稱遵照部駁情節逐加研鞫堅供實係羅韜先
一人起意故殺羅其敘等並未同謀加功究詰
不移似無遁情查律載弟毆胞兄姊死者不分
首從皆斬等語因期親服屬兄姊分尊一經助
毆致死無分傷之輕重即依律皆擬斬決並無
因傷非致命量予區別之文如乾隆四十四年
川省蒼溪縣金倖隆聽從伊父金仕學細毆胞
兄金添潞送官中途被父毆斃一案金倖隆聽

父取繩縛手拉走金添隆臥地聲言拚命以致
金添隆被父忿毆斃命與助毆無異將金添隆
依弟毆胞兄死者不分首從皆斬律擬斬立决
接准部議經九卿覆議具奏奉
旨金添隆改為應斬監候欽此欽遵在案核與此案
羅其紋等毆縛胞兄羅其才送官中途被叔羅
朝先掀河溺死情事相類該縣州是以遵律酌
案定擬原屬推重服制似無不符嗣于乾隆四
十六年正月內始接准刑部議覆湖北襄陽縣

敖善富與子敖大高毆斃胞弟敖壽桀身死一
案以敖大高救護其母致傷伊叔既非逞兇干
犯亦非致命重傷將敖大高改擬杖流並通飭
各省嗣後遇有此等案件比科傷罪行令畫一
辦理等因行知遵照在案羅其紋羅其緯瞥見羅
其才回家痛父飲恨身死即邀還囑拏兇送究
酌理準情誠如部議實出于不容已即與情
切救護無殊羅其紋毆非致命重傷羅其緯隨
同用繩拴縛其責均止圖送官究治並無同謀

致死之情俱應遵照新例止科傷罪羅其敍羅其緯均改依弟毆胞兄律杖一百徒三年再查羅其才遊蕩爲竊致父羅文先氣忿身死罪于絞決已屬應死之人羅韜先係伊期親服叔憤及伊兄遺言且因其逆倫辱及祖先一時義忿所激撳河溺死與尋常故殺姪者不同前擬杖流尚未允協羅韜先應改照本犯應死而擅殺律杖一百等因具

題前來應如該督所題羅其敍羅其緯均改依弟

毆胞兄律杖一百徒三年王羅韜先前經該督
于原題內照故殺親姪律擬流本無錯誤今復
改照本犯應死而擅殺律杖一百等語查律載
罪人本犯應死之罪而擅殺者杖一百此專指
捕亡者而言律註甚明此案羅韜先故殺親姪
並非捕亡可比自應仍依本條問擬羅韜先應仍
照故殺親姪律杖一百流二千里至配所折責
安置該督原疏內稱李德先于羅韜先推溺羅
其才訊無知情及幫同下手事但目擊羅其才被

縛有傷容隱不報未便因其告知辰屬破案即予免議應照地界內有死人不報官司檢驗律杖八十折責三十板鄭先虎保領羅其才並不帶交伊父管束聽其在外亦有不合應照不應輕律笞四十折責十五板雖事在乾隆四十五年正月初一日

恩詔以前而到官已在

赦後所得流杖笞罪不准減免約保張雲耀等訊不知情應毋庸議等語均應如該督所題完結再

該督疏稱從前金奉逢之案與此案情事相類酌案定擬原無不符因遵赦大高新例止科傷罪題達在先奉例在後承審州縣不及詳請覆正職名例免開送所有應擬杖罪誤擬流罪職名係仁壽縣知縣蔣大光相應開參臣與按察使孫嘉樂俱經遵駁改正相應聲明統聽部議等語查故殺胞兄死者不分首從皆淩遲處死本律係指與謀之弟妹而言若並未與謀即不在不分首從之列律意曉然並非新例此

其敘等聽從胞叔羅韜先將伊兄綑縛送官行至中途羅韜先將伊兄推溺致死羅其敘等並不知情自應照例止科傷罪今該督遵駁改正將羅其敘等擬徒本屬按照舊律辦理乃牽引川省金倖濰舊案而復聲明照湖北敖太高新例更正將錯擬職名請免開送查金倖濰係毆殺之案則幫縛者即與共毆無異自不得不以為從論若羅韜先係一人起意臨時故殺則幫縛者難與知情同科自不得仍以為從論情理

判然無難立辨並非別違新例前後辦理兩歧也應將本應擬徒錯擬斬決職名照此次續審羅韜先錯擬杖罪職名一併議處等因乾隆四十六年十一月二十日題十二月初二日奉

旨依議欽此

奉天司

一起為訪聞事會看得憨起明保被五達力逼勒幫同活埋五達力之子青連保身死一案據

盛京工部侍郎暫署刑部侍郎事務德福等疏稱緣已死青連保係憨起之胞兄明保之緦麻服姪青連保素性飲酒不服管束因與父母爭奪高粱曾將父母推跌二次族長明保同五達力將青連保痛責息事至乾隆四十六年八月初三日早青連保之妻趙氏因夜間失去伊女大

妞向伊翁五達力告知五達力令青蓮保我尋青蓮保即以你不用管之言回答五達力氣忿拾棍毆打被青蓮保推倒而逸五達力起意將青蓮保活埋自刨土坑約深二尺餘五達力于十五日令憨起往歪子地方看望姑母五達力買酒二提給青蓮保過飾嗣明保走至五達力將欲處死伊子向告明保勸解不聽隨跟五達力進房見青蓮保已醉五達力即令同走青蓮保跨過河溝五達力乘勢推仆倒地取出麻繩

纏縛右胳膊青連保即行混罵明保氣忿擰轉青連保左胳膊遞與五達力纏縛五達力將兩手一總倒背綁上五達力始告知巳刨成土坑必要活埋明保苦勸不允五達力即將青連保拉仆倒地騎壓身上復用麻繩將兩脚纏捆因一人力不能制欲令明保幫擡下坑適慜起經過跪哭求饒五達力用揪把亂毆聲言亦要慜起之命慜起畏懼始將青連保兩腿抱起五達力將青連保兩肩抱起一翻仰落坑內五達力

慜起

拾撳墳土喝令憨起填土憨起始拾撳墳埋五達力見青連保不動奪過木撳填掩明保見土未平亦用撳將土填平研審不諱將憨起擬斬立決明保擬流五達力擬杖等因具

題前來查巳死青連保從前兩次推跌父母因遺失伊女伊父五達力令其尋找不允被父毆責青連保又推跌伊父倒地本屬罪犯應死之人五達力起意活埋憨起跪求不允輒同擡埋實係迫于父命勉從下手與無故逞兇干犯者

不同但服制依關未便輕縱懸遲應如該侍郎等所題合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決該侍郎等疏稱明保照謀殺卑幼爲從加功之尊長各按服制依爲首之罪減一等例擬杖一百流三千里係不食錢糧旗人子以實流五達力照子孫違犯教令父母非理毆殺律擬杖一百在逃之大妞循獲另結等語查青連保從前兩次推跌父母今復推跌伊父倒地係屬罪犯應死明保聽從五達力幫同活埋實與擅殺罪人

之餘人無與明保不應如該侍郎等所擬杖流
應改依擅殺罪人之餘人律擬杖一百餘應如
該侍郎等所題完結等因乾隆四十七年五月
十六日題二十一日奉
旨九卿議奏欽此欽遵於本日抄出到部該臣等會
同九卿會議得青連保前因與父母奪拿高糧
曾將父母推跌二次嗣因遺失伊女經伊父五
達力令其尋找青連保復出言頂撞五達力拾
棍毆打被青連保力推倒地五達力氣忿起意

將青連保活埋慮及次子憨起在家聲張遣令外出探親隨沽酒給青連保飲醉令其同走青連保將路過河溝五達力乘勢推跌青連保倒地用繩綁縛適憨起回歸經過跪哭求饒五達力喝令幫擡憨起不允五達力用掀把亂毆聲言亦要憨起之命憨起畏打始將青連保幫同擡埋青連保屢次推跌父母本屬罪犯應死之人憨起求饒不允被逼幫同擡埋核其情節實係迫于父命勉從下手與自行逞兇干犯尊長

者有關憨起似應量予末減改爲擬斬監候秋後處決等因乾隆四十七年七月十九日題二十二日奉

旨憨起改爲應斬著監候秋後處決餘依議欽此